

INFORMATIONS UTILES POUR CEUX QUI AIMERAIENT EN SAVOIR PLUS

Véro en quête  
d'explications sur la  
**vaccination**  
**HPV**



En bonne santé –  
sans vaccination  
[aegis.lu/hpv](https://aegis.lu/hpv)

RÉCEMMENT AU LUXEMBOURG

## Véro est inquiète à cause d'une lettre ...



“

*Mes parents viennent de recevoir un courrier du Ministère de la Santé. On y indique qu'il est important (pour les jeunes filles) de se faire vacciner contre une maladie grave, le cancer du col de l'utérus.*

*Papa et Maman se sont pourtant déjà posé la question de l'utilité des vaccinations en général et si elles ne peuvent pas déclencher des effets secondaires, parfois graves. Ils se sont renseignés sur le sujet.*

*Comment être sûre de faire le bon choix ? J'ai déjà beaucoup discuté avec mon père. Je t'invite à lire toi-même ...*

On affirme que les vaccinations protègent contre des microbes.  
Comment dois-je comprendre cela ?

“

Vois-tu, beaucoup de scientifiques se basent sur l'idée que des agents dits pathogènes, c.-à-d. qui peuvent provoquer une maladie, puissent entrer dans notre corps et ainsi, en s'y multipliant, le rendre malade. En mimant une infection bénigne, la vaccination permettrait de préparer notre système immunitaire à se défendre en cas de vraie infection.

Ce concept est fondé sur une vue dépassée de la maladie. D'ailleurs, il est bien connu que notre organisme est capable de se protéger tout seul si nous le traitons bien.

## LOUIS PASTEUR A FALSIFIÉ SES RÉSULTATS.\*

Ceci ressort de ses journaux intimes dans lesquels il a noté les réflexions qui contredisent ses thèses. Il n'a publié que les résultats d'expériences qui lui convenaient. Ainsi il a commis une escroquerie scientifique. Ceci a été révélé en 1993 par le professeur d'Histoire Gerald L. Geison de l'Université de Princeton, New Jersey, dans son livre intitulé « The Private Science of Louis Pasteur » (Princeton University Press 1995). L'auteur a étudié les journaux intimes de façon très approfondie et en est venu à la conclusion que Pasteur a triché dans ses publications.

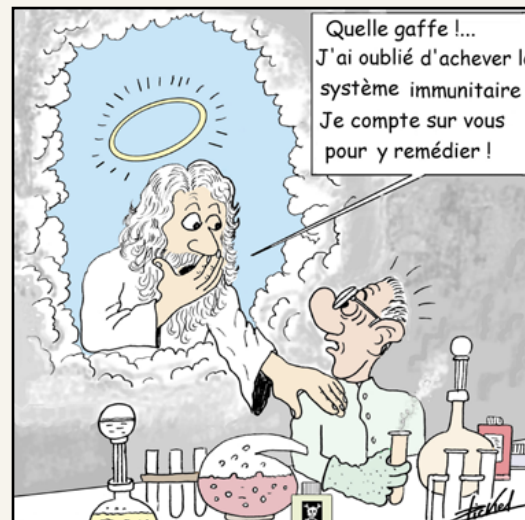
« **Le microbe n'est rien, le terrain est tout** » (Claude Bernard, repris par Antoine Béchamp)

\* plus d'infos sur [aegis.lu/hpv](http://aegis.lu/hpv)

Pourquoi tous les membres d'une famille ne tombent-ils pas malades simultanément lorsqu'une maladie contagieuse circule ?

Parce que des maladies n'ont pas forcément besoin d'un microbe venant de l'extérieur pour se manifester. Des idées erronées dans ce contexte sont en relation avec la « théorie de l'infection » qui provient de Louis Pasteur et de Robert Koch.

L'important, c'est l'état de santé de chacun. Il ne faut pas oublier que chaque être humain est unique et réagit de façon très individuelle à certaines influences. Du reste, ce que nous appelons « maladie aiguë » est en réalité souvent déjà le début du processus de guérison.



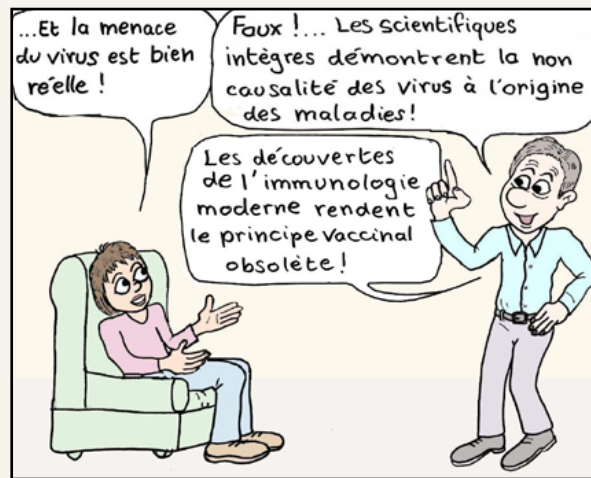
Ah oui ?

Voyons comment ton corps réagit à tes émotions. Quand tu as peur, ton cœur bat plus fort, tu as les mains froides, la sueur perle sur ton front, tu pâlis. Au contraire une bonne nouvelle te fait sauter de joie.

Toutes les fonctions du corps peuvent être touchées : la respiration, le battement du cœur, l'appareil locomoteur, les fonctions de la peau, la pression artérielle,

l'activité de la vessie ou du transit intestinal. Ce sont là des manifestations psychosomatiques.

Ainsi, lorsque chez une femme adulte, le tissu du col de l'utérus est affecté et que le médecin constate des irrégularités, un phénomène similaire peut être en action et il se peut qu'on soit en présence d'une réaction du corps liée à un conflit psychique, comme une séparation du couple, par exemple.\*



Mais si les maladies s'expliquent en partie par mon vécu et mes émotions, pourquoi parle-t-on toujours et partout de ces méchants virus ?

Très bonne question ! Les raisons sont diverses. D'abord, les théories anciennes comme les habitudes invétérées ont la vie dure. S'en défaire coûte de l'énergie et du temps. Aussi préférons-nous compter sur ce qui, en apparence, était valable au cours des 150 dernières années. Et puis, l'argent joue un rôle éminemment important : les laboratoires qui produisent et vendent des médicaments n'aiment pas perdre leurs profits. Encore moins quand il s'agit de vaccins, sources de revenus mirobolants.

D'autre part on aime se servir de la peur des gens, notamment celle des virus.

Celui qui a peur a du mal à se concentrer et se laisse plus facilement influencer. Enfin, n'oublions pas que certaines personnes aiment user de leur pouvoir. Mais si tu t'informes correctement et si tu penses par toi-même, tu peux vivre ta vie sans avoir peur inutilement.

Est-ce vrai que ce vaccin est l'un des plus coûteux ?

Oui, mais pour garantir la santé, aucune dépense ne devrait être trop élevée... si elle est vraiment utile. Mais comment expliquer que notre gouvernement dépense autant d'argent pour une vaccination dont l'utilité n'a pas pu être prouvée à ce jour et qui vise une maladie assez rare qui, de plus, peut être facilement traitée ? D'autant plus qu'on connaît à cette vaccination de très fréquents effets secondaires, bien documentés et parfois excessivement graves.

Jetons un coup d'œil sur l'aperçu suivant :



Savais-tu que ce sont surtout les adjuvants dans les vaccins qui sont nuisibles ?

## Aperçu sur la vaccination HPV

- **AUJOURD'HUI, DANS NOS RÉGIONS, LA MALADIE VISÉE PAR LE VACCIN EST TRÈS RARE.**
- **MÊME LA MÉDECINE OFFICIELLE EST D'ACCORD POUR DIRE QUE LA PLUPART DES « INFECTIONS » DISPARAISSENT TOUTES SEULES.**
- **LA MALADIE PEUT ÊTRE TRAITÉE FACILEMENT.**
- **DES COMPLICATIONS POUVANT MENER À LA MORT SONT TRÈS RARES.**
- **LE TAUX DE MORTALITÉ A BAISSÉ CONSIDÉRABLEMENT, ET CELA BIEN AVANT L'INTRODUCTION DE LA VACCINATION.**
- **AUCUNE PROTECTION PAR LA VACCINATION N'EST PROUVÉE À CE JOUR.**
- **IL NE S'AGIT PAS D'UNE VACCINATION CONTRE UN CANCER, MAIS CONTRE DES AGENTS SOI-DISANT PATHOGÈNES, DONT ON PRÉTEND QU'ILS PEUVENT PARFOIS PROVOQUER UN CANCER.**
- **DES EFFETS SECONDAIRES GRAVES, TRÈS NOMBREUX, Y COMPRIS DES MORTS SUBITES, ONT ÉTÉ DÉCLARÉS APRÈS CETTE VACCINATION.**

**Savais-tu que** le vaccin HPV est sur le marché depuis 2006 et utilisé depuis 2008 au Luxembourg ?

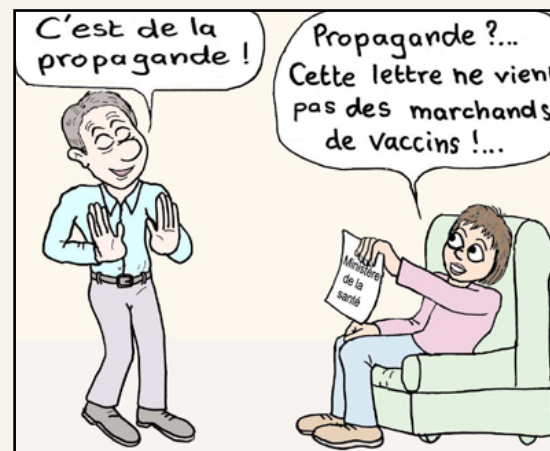
Mais alors, si ces informations sont connues, pourquoi insiste-t-on pour recommander ces vaccinations ?

C'est une question pertinente. Je vois que tu raisones bien. Espérons que des informations adéquates et non dictées par des intérêts commerciaux aideront beaucoup de responsables à élargir leur savoir et à repenser leur politique. N'est-il pas prouvé que le vaccin me protège ?

Pour savoir si un vaccin protège, qu'il a donc une raison d'être, il est nécessaire de réaliser des tests prouvant qu'auprès des jeunes filles vaccinées le nombre de celles qui ont contracté la maladie est moins élevé que dans le groupe de celles qui n'ont pas été vaccinées.

Et alors, a-t-on pu le démontrer ?

Justement, non. Ce vaccin a été mis sur le marché sans qu'aucun test n'ait été effectué selon les règles de l'art. D'autre part, beaucoup d'études auxquelles des responsables politiques se réfèrent volontiers, ont été faites par des institutions dont neutralité et crédibilité peuvent être mises en doute. Entre-temps, le programme de vaccination continue...



Dès lors, toutes les filles qui se font vacciner, seraient, en fait, des cobayes !

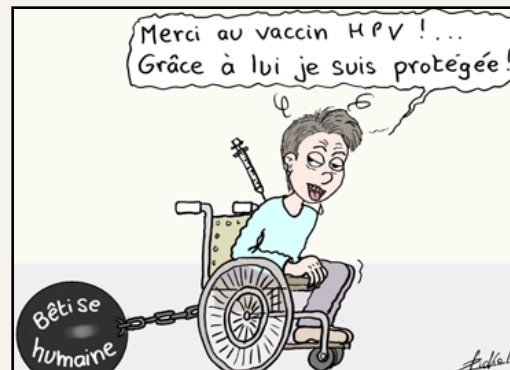
Bien vu, ma grande !

Mais n'est-il pas vrai que le nombre de jeunes filles qui souffrent d'effets secondaires est très minime par rapport aux millions de jeunes filles qu'on peut protéger ? C'est du moins ce que dit la maman de ma meilleure copine.

L'argument semble convaincant, mais seulement à première vue. Le sujet est un peu plus complexe. Rappelle-toi qu'il n'est pas prouvé que le vaccin protège ; ensuite, n'oublions pas non plus les effets secondaires à long terme.

C'est quoi, les effets secondaires à long terme ?

Laisse-moi te l'expliquer de cette façon : si une jeune fille présente des problèmes de santé le lendemain de la vaccination ou encore, si elle en meurt, c'est très grave et la probabilité est grande que la vaccination soit en cause. Parmi les effets secondaires graves immédiats rapportés pour cette vaccination, notons, entre autres : des convulsions, des paralysies,



des problèmes de la vue pouvant aller jusqu'à la cécité, une perte de sensibilité à certains endroits du corps, des maux de tête insupportables voire l'arrêt définitif de l'ovulation et des règles, donc l'impossibilité d'avoir un enfant ultérieurement ! Ces phénomènes ont déjà été observés souvent. Mais tous les cas ne sont pas déclarés, loin s'en faut, et il faut considérer les

chiffres prudemment. Pire, si de tels symptômes ne se manifestent que des années voire des décennies après la vaccination, un éventuel lien avec l'acte médical qu'est toute vaccination ne sera pas aisément reconnaissable !

Savais-tu que « le borax » est l'ingrédient principal de la « Mort aux rats » ?

Jetons un coup d'œil sur les adjuvants du vaccin Gardasil selon son producteur Merck-Sanofi : AS04 ou hydroxyphosphatesulfate amorphe d'aluminium, soit 225 µg d'aluminium, comme stimulant d'immunité, histidine, polysorbate 80, borate de sodium (Borax). Le vaccin Cervarix, produit par GSK, contient même plus du double en aluminium, soit 500 µg, mais ni borate de sodium, ni polysorbate 80.

C'est bien compliqué, tout cela...

Ce sont les termes scientifiques pour les substances qui entrent dans la composition du vaccin. Autre chose à considérer : les particules de type viral sont cultivées sur des cellules de levure ou d'insectes génétiquement modifiées.

## Info utile

**AU LUXEMBOURG, IL N'Y A PAS D'OBLIGATION POUR AUCUNE VACCINATION.**

**CHACUN EST LIBRE DE SON CHOIX\***

Le droit de toucher des allocations familiales, des primes de naissance et des allocations parentales n'est PAS lié aux vaccinations. L'admission dans une crèche ne saurait être conditionnée à la présentation d'un carnet de vaccinations.

Une loi du 4 juillet 2000 prévoit expressément le dédommagement par l'Etat en cas d'un dommage lié à une vaccination.

\* plus d'infos sur [aegis.lu/hpv](http://aegis.lu/hpv)

Des insectes ? Beurk !

Oui, c'est répugnant, et le polysorbate 80 est responsable du fait que les ovaires peuvent être considérablement lésés dans leur fonction à tel point qu'une grossesse n'est plus possible. Tu dois savoir que de telles substances, injectées directement dans le corps, suscitent d'autres réactions que si on les ingurgitait par la bouche, parce qu'ainsi elles passent directement dans la circulation sanguine, sans qu'aucun mécanisme de protection ne puisse jouer.

**Savais-tu que** l'aluminium contenu dans les vaccins peut gravement endommager le cerveau ?

Si c'est ainsi, je préfère ne pas y toucher. Et pourtant, on devrait se faire vacciner contre le tétanos.

A cause de l'amélioration des conditions d'hygiène et un traitement correct des blessures, on ne parle presque plus de cette maladie dans nos régions.

Et à cause des vaccinations ?

Non, car la régression de la mortalité liée au tétanos n'est pas due à la vaccination.

Pour comprendre cela, il suffit de savoir que le corps est incapable de produire une « immunité » contre la maladie, si bien qu'on peut faire un tétanos plusieurs fois dans sa vie. Autrement dit, même après avoir guéri d'un tétanos, le corps n'a pas développé d'immunité. Alors, comment croire qu'une vaccination pût, elle, y arriver ?



D'ailleurs, ce vaccin contient, lui aussi, des substances nocives, y compris de l'aluminium. Mais, rassure-toi, la maladie est parfaitement curable, ce qui n'était pas le cas il y a quelques décennies encore.

Et si je me blesse ?

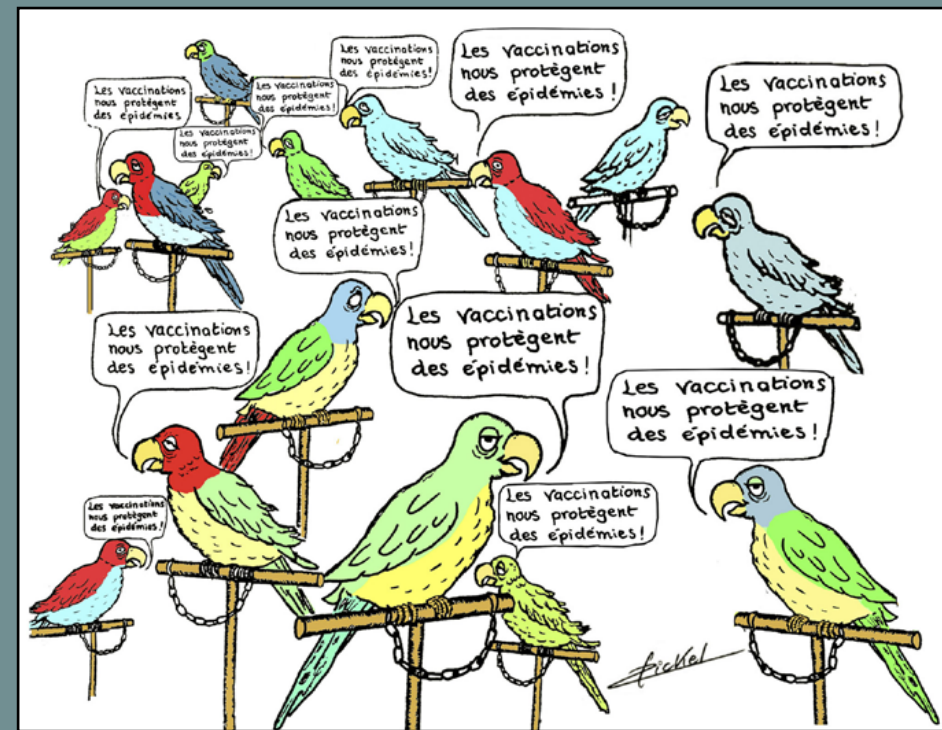
Un tétanos peut également se développer sans qu'un microbe venant de l'extérieur soit entré dans le corps. Cela peut se produire en cas de brûlure, ou si les tissus lésés sont en manque d'oxygène. Avec, à la clé, une destruction de cellules, donc des nécroses dans ce tissu mal irrigué, en manque d'oxygène. Mais si une plaie saigne bien et si elle est nettoyée correctement, il n'y a pas de raison, pour une personne en bonne santé, de craindre cette maladie.\*

Tu as beau parler, toi. En fait, pourquoi te croirais-je ?

Tu n'as pas besoin de me croire, mais j'espère que tu comprends et puis que tu en tires tes propres conclusions. Moi non plus je ne sais pas tout, mais j'aime faire profiter les gens de mon savoir qui se base sur les informations dont je dispose actuellement.

Mes amies et leurs parents, ainsi que le ministère de la Santé ont d'autres opinions. C'est mal parti pour toi. Tous contre un !

En effet, avec tant de concurrence, il semble que je n'aie pas de chance. Mais nous ne voulons pas nous servir de quelqu'un contre un autre. Essayons plutôt d'aborder la question de façon objective. C'est d'ailleurs pourquoi j'ai interpellé le ministère, mais je n'ai pas à ce jour reçu de réponses satisfaisantes à mes questions.



Une bêtise dite par cinq millions de personnes,  
reste envers et malgré tout une bêtise.

**ANATOLE FRANCE**



Je vais t'aider à élargir le sujet. Prenons le contexte de la science :

Mille scientifiques qui partagent le même avis, peuvent-ils se tromper ? Oui, ils le peuvent ! S'ils utilisent des méthodes inadéquates, par exemple. En outre, un chiffre n'est pas forcément une preuve valable.

Pourquoi 1000 ?

Ce n'est qu'un chiffre symbolique pour exprimer qu'il s'agit d'un grand nombre face à un petit nombre. Ce déséquilibre résulte du fait que certains scientifiques ont plus de temps de parole dans les médias. Ceci peut donner une fausse impression. D'autre part, ils ont peut-être simplement copié les uns des autres. Tu connais cela de l'école...

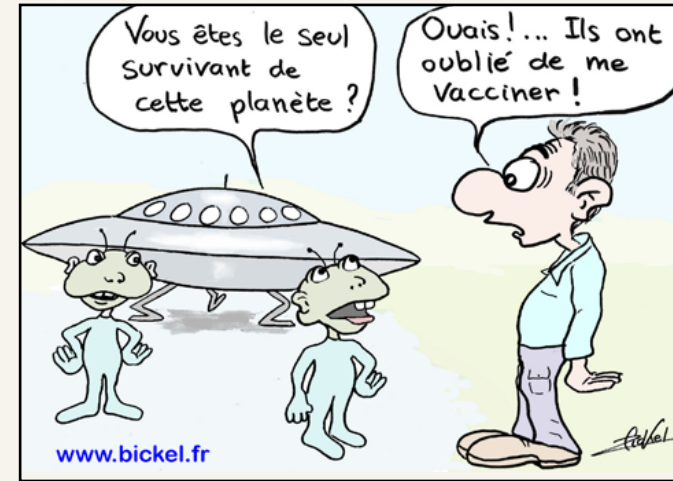


Est-ce à dire que sur les mille, certains n'ont pas fait leurs devoirs eux-mêmes ?

Exactement. Ils ont trouvé un consensus en se mettant d'accord sur une déclaration.

Un consensus ?

On parle de consensus lorsque des personnes avec des avis divergents discutent jusqu'à ce



qu'ils aboutissent à un résultat accepté par tous. Pourtant, le résultat ne doit pas nécessairement être probant. Ainsi, si toi et ton frère vous vous mettez d'accord sur l'existence de petites créatures vertes sur la planète Mars, cela ne veut pas dire qu'elles existent pour autant.

Imagine la situation suivante : des deux côtés il existe des scientifiques avec des avis partagés. Les scientifiques d'un camp sont privilégiés par les médias. On a alors l'impression que tous sont du même avis. Les scientifiques de l'autre camp sont empêchés de présenter les résultats de leurs recherches.

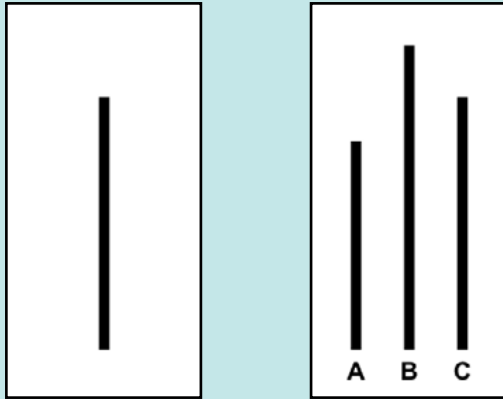
Un autre exemple : Tu sais par expérience comment fonctionne la pression de groupe. Si toutes les filles arborent le pantalon dernier cri, tu voudrais pouvoir le porter également afin de ne pas avoir l'air démodée, voire te sentir exclue. Mais tu es libre de voir cela à ta façon et ne pas suivre tous les phénomènes de mode. Tu n'as pas besoin de prouver aux autres quoi que ce soit.

Voici une expérience qui pourrait encore te faire réfléchir.

## DYNAMIQUE DE GROUPE

# L'expérience de conformité selon Asch

Dans cette expérience à essais multiples, tous les participants sont initiés par l'expérimentateur, sauf un. Parfois, les personnes complices donnent toutes une réponse fausse jusqu'à ce que la personne isolée se conforme aux réponses du groupe.



Regarde le test à la page ci-contre.

Le trait dans la case de gauche correspond au trait B dans l'autre case. Tous se sont mis d'accord là-dessus. Tu peux le voir aussi ?

Pourquoi tous se sont-ils mis d'accord ? Pour moi, c'est le trait C.

Tu as raison, bien sûr. Mais dans certaines circonstances, comme dans la dynamique de groupe, on n'ose plus exprimer sa propre opinion. Scientifiques et journalistes vivent des expériences similaires dans leur vie professionnelle. Ils n'osent pas être exclus, car ils risquent de perdre leur emploi, parce qu'ils se feraient mal voir avec leur opinion dissidente. Leur propre existence et celle de leur famille seraient alors en jeu. Il est parfois difficile de résister au chantage.



Le vrai doit sans cesse être répété,  
parce que l'erreur aussi est prêchée en permanence autour de nous ;

non pas par des individus, mais par la masse,  
dans les journaux et les encyclopédies, dans les écoles et les universités.

Partout l'erreur prend le dessus, elle se sent à l'aise et confortable  
dans le sentiment que la majorité est de son côté.

**J.W. VON GOETHE**

A la télé, ils ont dit que les vaccinations sont sûres.

Ah, la chère télévision ! Sois prudente et ne crois pas tout ce qu'on y prétend, sans le vérifier toi-même.

Pourquoi ? Est-ce qu'ils ont le droit de mentir à la télé ?

Tu sais, le truc de la vérité et du mensonge est un peu compliqué. Selon la façon dont on présente un sujet, il est possible de donner (volontairement ou non) une fausse impression. Il est aussi important de voir si on parle ou non d'un sujet, pendant combien de temps et combien de fois. Tout ceci peut influencer les spectateurs. N'oublions pas qu'il y a des gens puissants qui profitent de leur argent et de leur pouvoir pour faire valoir et imposer leur opinion au téléspectateur.

Qu'en est-il d'internet ?

Sur internet, chacun peut présenter ses vues. Ainsi il n'est pas facile de s'y retrouver et d'avoir une vue correcte sur un sujet. Il est utile d'avoir un savoir de base assez solide pour y voir clair.

Et les journaux ?

Les rédactions, elles aussi, sont soumises au contrôle. Pourtant, parfois on publie une de mes lettres de lecteur. Récemment, dans une telle lettre, j'avais fait l'énoncé suivant :

“

Un opposant à la vaccination n'est rien d'autre qu'une personne qui n'aime pas faire injecter à ses enfants des virus cultivés sur des cellules cancéreuses, des reins de singe ou des embryons avortés, parfois génétiquement manipulés, agrémentés de substances toxiques comme formaldéhyde, mercure, aluminium et antibiotiques, sans au moins avoir l'occasion d'entrevoir des études qui démontreraient une efficacité véritable et une absolue sécurité de ces cocktails biochimiques qualifiés de vaccinations.

”

Savais-tu qu'à travers le monde des effets secondaires graves, y compris le décès de jeunes filles, ont été déclarés ? Sachant cela, certains pays ont adopté une position plus prudente à l'égard de la vaccination contre le virus HPV.

## QUELQUES LIVRES

Dr Françoise Berthoud

**La (bonne) santé des enfants non-vaccinés**

*Editions Jouvence 2013*

Françoise Joët

**Tétanos, le mirage de la vaccination**

*Alis 2013 (3e édition)*

Dr. med. Martin Hirte

**HPV-Impfung. Nutzen, Risiken und Alternativen der Gebärmutterhalskrebsvorsorge**

*Knaur MensSana 2016*

ICI TU POURRAS TROUVER  
DES INFORMATIONS  
COMPLÉMENTAIRES

SPÉCIALEMENT HPV

[www.sanevax.org](http://www.sanevax.org)

[www.aegis.lu](http://www.aegis.lu)

*avec beaucoup de liens*

[www.facebook.com/AegisLuxemburg](https://www.facebook.com/AegisLuxemburg)

[www.efvv.eu](http://www.efvv.eu)

[www.infovaccin.fr](http://www.infovaccin.fr)

[www.initiativecitoyenne.be](http://www.initiativecitoyenne.be)

[www.vacunacionlibre.org](http://www.vacunacionlibre.org)

[www.libertas-sanitas.de](http://www.libertas-sanitas.de)

IMPRESSUM

*Layout : youtag.lu*

*Texte et Copyright : Aegis Luxembourg*

*Illustrations : René Bickel*

Mai 2016

2€



Les gens croient plus volontiers un mensonge, qu'ils ont entendu une centaine de fois qu'une vérité qui leur est complètement nouvelle. **ALFRED POLGAR**